

妙

貫

堂

餘

譚

小引

僕旣以三餘讀書而復以讀書之餘與二三知己
譚此妙貫堂餘譚之所爲錄也有談史者有談經
者有談詩文者有談風月者有談里巷瑣屑或稗
官小說今古軼事者有述前言往行不置一喙者
有間附鄙見或加評騭者酒後耳熱掀髯輒作竟
日譚子弟輩從旁竊錄遂已成帙好事者轉相傳
寫雙腕苦疲謀以殺青代兔頰一日呈余且慙
之謂是詎減於晉人之塵柄乎余曰小子何知焉

古稱三不朽立德立言立功言固扶世明道之一
端也然先聖之論學也曰敏事慎言又曰闕疑慎
餘則知脩之身矣施之事矣不見于言可也矧談
又言之緒餘哉餘于談得無不足于道乎子弟竦
然曰敬聞教矣然不可已請并錄此語爲序遂書
以付之新建裴君弘自識

妙貫堂餘譚 卷一

新建裴君弘任遠甫著

弟應時春及氏

錄

從子曰菊谷年

譚史類

相天下寡欲爲先

相天下何先寡欲爲先欲不但聲色貨利卽詩賦
書繪及一切耳目清玩之類畧涉浮華無當實用
者俱不可稍稍措意如秋水澄潭澹然無欲使人

不能窺其涯涘乃爲得也明徐溥稱孝宗朝賢相
但性頗珍重古董詭者因而投之以得薦拔時有
金翰林畫編脩之誚可見輔臣端慎好尚是第一
件要緊事

江陵再起過真定其守錢普無錫人能爲吳饌
江陵甘之曰吾行路至此始得一飽餐語聞于
是吳中善庖者召募殆盡皆得重價以歸此弁
州首輔傳所載也蓋大臣一言一動承下風者
趨之如鶩不特宰相凡督撫方面皆然彼未有

其意猶且揣性求顏于左右親近之人况公然
形爲言乎然則薄嗜好謹言動居高位者不當
如是耶

先輩虛公爲國

楊文貞公好獎進人材所薦士多踐清華如姑蘇
一郡蓋有三人天下可知三人爲楊尚書翦吳都
憲訥陳檢討繼嗣俱起家老教書得公識拔遂游
通顯繼嗣與公初無一面惟於周文襄處見其詩
遂薦之朝此等丰度後人便不可得可見先輩虛

公爲國真不啻若自其口出也

薦士用人

大臣薦士與國家用人並當崇獎恬退抑遠奔競
庶足收人才之效不然卽朝進一人暮進一人非
甜軟取歡卽結交求援及其得志旋即畔去甚則
反戈相向矣若區區賄遷者又不足言也何喬新
與彭華論用人書有曰平居旣徇利以進身多事
肯捐軀以報國乎又曰大抵剛介寡合者君子也
柔媚易親者小人也于此察之十得八九此數語

可爲千古知人舉士之龜鑑

預備倉

募民積貯之法與其懸爵以招來毋寧降勅以獎
勵蓋國家旣無濫予名器之弊而民間原有競趨
綸綍之榮明正統間令天下州縣各置預備倉軍
民自能出粟佐官者旌之于是急公好義者競起
如吾鄉吉安一郡遂有周怡等十二人各出粟二
千石八官備賑俱勅旌義民遣使詣其家勞以羊
酒蠲其徭役怡等赴闕謝各建勅書樓侈上賜焉

一郡如此天下可知此法可永行之不變

貪甚於酷

古今治平之有待皆由貪墨之未除黃海岸先生嘗曰貪吏之害比酷吏尤甚酷吏威福自侈然意在尊主庇民鋤豪滑植善良未嘗有私於己若貪吏豁壑無厭必取盈而後已雖顛連其父母典鬻其妻子而不顧是酷之害止及人一身而貪之害遂中人一家也且大貪之夫未有不酷者蓋惟酷始能濟貪昔高帝待羣臣之祿養甚優而懲貪

吏之處分尤重故皆矜名節遠脂膏神宗之季惟
華孳以利爲言羅天下財賄盡入內帑自謂千萬
世不匱矣豈知宴駕甫數年逆閹出而蕩然無遺
大命中隕蓋盈虛聚散乃天道之本然而專利封
殖亦鬼神所深惡朝廷尚如此況仕宦乎聞者服
其名言

諫官宜用新

夏貴溪爲黃門時嘗奏國家舊制給事中缺止於
進士年三十上者選補弘治間始兼選行博正德

間始兼選推知正德末始盡廢進士考選之例蓋
中大臣陰爲沮止輒以未經世故爲言夫古之人
固有未嘗徒勞州縣而經綸素具又有致身台輔
而功名又損於治郡人品才器不可一律拘也况
朝廷設立言官當取其風裁不當取其德量當取
其蘊直不當取其疏通當取其廊廟珪璋之度不
當取其簿書鹽米之能若徒以老成諳練是不過
欲得脂韋姘阿愛身固祿之流利其不爲已害而
已此等議論最通達有識諫官宜用新即君選補

或取其學古既深涉世尚淺自然知無不言有一
番建白耳但未審作何考選法若試策論恐涉勤
習若用保舉恐有夤緣朝廷立一法往往因而影
射者衆直是難得萬全也但就二法較之還是試
策論爲優蓋言官職言始以言舉後立不言之罰
中間徐察其所言爲公爲私爲義爲利于以儲蓄
遠到之器或者拔十得五乎

三事爲先

司馬溫公論擇言官當以三事爲先第一不愛富

貴次重惜名節次曉知治體愚謂不特言官凡大小臣工皆然人能輕富貴重名節則大本立而又曉知治體則大用全卽以倡率百寮調元贊化何所不可耶

翰林職諫

古者諫無專職卽有明二百餘年直言敢諫多出翰林文學之臣而臺垣不逮焉士苟有志當世何官不可建白不必分衙門也况翰林職在論思豈僅習文墨脩顧問而已亦爲其身列侍從常近天

頗得以從容入告知無不言况翰林讀秘書久古
今事理同異政治升降損益之故商確有素考訂
必詳遇事納誨自然有裨聖政之萬一古者左右
史紀言動諒必不專重記注上畢竟設官之意重
其就記注之中得以糾言動之闕經筵日講亦然
進講經史之外凡往昔善敗時政得失民間疾苦
並許切實敷陳賜坐賜茶雍容獻替爲翰林者不
必盡拘科目宜妙選天下學行之士厚祿儲養寬
其體貌俾得盡言居是職者務敦有用之學凡所

陳說悉明白簡當準情酌理鑿鑿可行切勿粉飾
虛文言遠情近更不可毛舉細事妄效蟬噪取人
主厭聽須以鳳凰池上客作朝陽鳴鳳庶得之耳

會議

翰林衙門何以不與會議豈職掌文學不欲其分
心政務耶抑果文學政事可判而爲二耶此例相
沿已久似宜稍爲損益昔吾鄉李孝廉鼎有論會
議一條最爲詳覈其畧謂朝廷有大黜陟大舉動
則事下公卿臺省雜議然而上不煩宰相下不及

部屬以下者過也上不煩宰相則聽者之道未弘
下不及部屬則言者之路未廣故人不得吐其胸
中之蘊發憤于君父之前請自今會議之先一日
省諸公集議於省而粗取成於都諫焉臺諸公集
議於臺而粗取成於中丞焉九列諸公集議於其
曹而粗取成於曹長焉明日冠履畢集部屬以下
有言欲吐者先白於其曹長亦得置身班行元老
碩輔儼然臨之觀其言察其色言者無稍詞聽者
無隱聽申之以先代舊章揆之以當今事勢辯難

往復不厭再三則人人皆得竭慮盡忠以自效詎
不亦熙朝盛事哉張新建讀其書歎爲讜論由此
推之是會議更當合大小羣工又不僅翰林一官
已也部屬以下皆置身班行此法最妙不惟能盡
舉朝之謀議亦且令筮仕卑位諸人皆得以次練
習政務熟識國典其於造就人才之道亦寓是矣
君相之學與士庶不同

唐文宗博覽羣書一日御延英殿問鹿鳴食野之
苹草是何草宰相楊珪楊嗣復陳夷行相顧未對

珏曰臣按爾雅苹是蘋蕭文宗曰朕看毛疏葉圓
花白似非蘋蕭又一日問古詩輕衫襯跳脫跳脫
是何物宰臣未對文宗曰卽今之腕釧也眞詰言
安妃有斲栗金跳脫是臂飾論者謂延英爲聽政
之地宰相乃輔治之人天下肥瘠國本是非經史
大意並宜咨訪似不必效諸生家拈一二僻瑣事
自矜博洽也且宰臣代天理物欲其得心治體通
達古今亦不宜窮以記問之學令其疲神雜覽便
置調燮于不問矣唐德之不競有以哉

唐宣宗寵遇令狐綯

唐宣宗仄席竚賢令狐綯自吳興守授司勳郎未
居內署便以爲有宰輔才一夕寓直忽召至榻前
命坐從容問卿來自江表彼中昨庶安否卿守字
人求瘼之道如何且曰朕思四海九州雖明君不
能獨理常須良弼邇來竊窺朝廷皆未覩其忠赤
遂目御以玉杯斟酒賜之指案上書兩卷乃金鏡
及尚書禹謨因命誦金鏡一二條綯跪誦至亂未
嘗不任不肖理未嘗不任忠良任忠賢則享天下

之福任不肖則受天下之禍亟止之曰朕每讀此
未嘗不三復又曰任賢勿二去邪勿疑欲致昇平
當用此言爲首綯抃舞稱謝宣宗竚立久之命中
使撤金蓮葉炬送學士歸院院吏望見以爲天子
來及綯至皆驚自是注意益深歲餘遂相蓋自郡
守至台鉉首尾纔二載云

撤禁中蓮燭送歸院惟唐令狐綯宋蘇長公二
學士而已兩公可謂遭逢之盛宣宗指任賢勿
貳兩語謂綯曰欲致昇平當用此言爲首天津

橋上老人指裴晉公相語曰欲天下太平會須此人作相二事語氣相類正可叅觀蓋知賢在任賢之先而致君在得君之後曰明日斷天啓之矣

文人口筆輕薄

文人口筆輕薄自古已然如杜審言臨終語儕輩云吾爲造化小兒所苦呼造化作小兒近萬茂先徵君寄人全城守詩末云汾陽應自笑睢陽只願句意尖新不謂詞理已謬皆是文人輕薄處所謂

只圖文字好看不管墮拔舌地獄也微論其人偶
全尤邑較汾陽功業蟻封泰岱懸隔霄壤比擬不
倫卽以古事論古人各行其是易地皆然汾陽可
爲睢陽睢陽未始不可爲汾陽也必若此詩則禹
稷之平治必將笑顏子爲僇父顏子之固窮樂道
必反笑禹稷爲求富貴利達矣有是理乎

睢陽大節

睢陽閉城堅守糧盡至軍民相食無一叛志先儒
已有議其似涉殘忍者然亦其時地爲之非有意

驅民而殺之也。况安賊不仁，屢肆屠戮，安知其不殲於旣降之後，死于賊，死于義一也。而邪正天壤矣。獨明靖難間，方齊諸君子一身全節，具罹十族之誅，誅逾慘而罵逾張，是不可殲未免已。甚當時獨不可稍以情義婉曲動太宗乎？陳宮對曹操曰：以孝治天下者，不絕人之親；老母之存亡在明公，不在宮也。又曰：以仁治天下者，不絕人之祀。妻子之存亡在明公，不在宮也。更覺得從容有體，可爲千古死難者法。

子房古之儒者

程子曰張子房有儒者風羅景綸曰子房蓋俠士之知義策士之知幾者非儒也愚謂吾儒所爭只在義利二字君子喻於義故曰女爲君子儒易云知幾其神能知義與知幾則非儒而亦儒矣矧子房學識卻非任俠與策士家所能望其肩項景綸又謂早年似荆軻晚年似魯仲連其實子房與軻連迹雖似而實不同軻一鼓作氣不能保其腰領仲連義不帝秦其節甚高但恐亦未必能有爲子

房憚浪一擊鴻飛冥冥至使強秦之威不能下行
一士末乃功成身退托仙家泡幻以神其可聞不
可見可仰不可攀之節如神龍不能測其首尾通
天地人之謂儒子房其真古之儒者哉

宇宙缺陷原多

二則

宇宙間缺陷原多非此不成天地語云不如意事
常八九可與言人無二三又云好書讀易盡可人
期不來反是推之則穢雜之書偏多不速之客日
至又可知矣不惟是也古今來多少明心見性經

天緯地諸著作或厄于穷或燬于火曾不得一錢
板流傳而閒文浪墨充塞黃河決口者或一刻再
刻灾梨禍棗工良楮精如法書內本一般五倫中
規禮準義者或倏聚卽散而搯戈證羊之奸偏如
巨石大木推轉不動惟達觀者知之總付一數

極之古來治少亂多君子少小人多亦是天地大
缺陷處大賢有挽回氣運之學小賢須盡其樂天
知命之功遭晚季則謹身於無過而遇明盛須發
奮以有爲然則處今日而不能致君澤民以一夫

不獲爲已任者其亦甚負此

堯舜之聖時矣

江外人

晏元獻公七歲時以神童召試冠萊公曰某江外人若以地輕之也真宗曰張九齡非江外人耶言地不足以限人也試之賦題會私習公請更焉時已異其不欺賦旣成文采適美真宗益加敬愛後公爲仁宗朝賢相文章勛業並不減于曲江江外人之不可輕視也如是

政以恤農爲先

崇禎末耕籍禮成蔣晉江在內閣請帝減餉恤民
謂頻年旱蝗百姓父子相食死且不顧何處尋牛
問種是不能農也三餉疊徵纔一舉犁胥皂催呼
蜎集誰不望而卻走是不敢農也富者逐末爲利
貧者充兵爲利甚而投賊爲利而最窮最苦者莫
如農亦何利而必爲農乎是不肯農也此語曲肖
晚季情形四民中惟農爲苦自承平時已然至軍
興則不堪命矣充兵爲利始焉不肯農繼且助盜

而虐農農一而戕農者什伯千萬農苦至此尚忍
言哉無農何有民無民何有國聖王知之是故國
以重農爲本政以恤農爲先

消天變

問天變如何消弭晉江對曰只在百姓身上救得
百姓一分卽消得天變一分此真宰相之言與泰
誓天民視聽同意惜遭末造不得竟其志可惜也
矯弊不必太甚

當事不可太執矯弊不必太甚惟平心靜氣以潛

移默化則天下無不可爲之事國家無不可釐之
奸矣嘉善錢相國士升有曰秦亡於孤立漢矯之
盡封諸王而卒釀六國之憂宋亂于熙豐元祐矯
之盡更新法而竟成紹聖之禍此爲通變識時之
論

保富

周禮荒政十二一曰保富蓋都邑有富家亦窮民
衣食之源也當青黃不接時出母錢以貸佃戶而
狡獪之徒不得重息乘民之急且其用物也宏凡

養生送死賓客遊觀之費工師力役胥仰給焉地方水旱有司令出錢儲粟平價均糶以濟饑荒一遇寇警則令率集庄客家丁繕器械助城守扞禦之用卽因糧輸餉亦惟富民爲多故富家者不獨小民倚以爲命亦國家元氣所關也明楊繼宗爲太守喜保全殷實郡民有懷悅者家富多善行繼宗每護持之旣滿去悅子生員沐送至姑蘇公諭之曰財者累也我去汝家亦自此多事矣汝當策勵持門戶旣被軍事所誣家果落後世士大夫自

鎮巡監司下逮守令不知保富之道不肖者搜括分肥敲脂剔髓其賢者又或故爲擠抑于是無賴亡命之徒媒捏短長拮拾莫須有事以相率而與富家爲難是使海內薦紳豪右富商巨室不盡化爲窮民不止豈不謬哉

詞訟隨到隨結

自鋪堂掛審以至行杖何處無鼠狐作祟自抄狀買差以至發落何時非阿堵公行此先輩和幼文極陳詞訟苦累之疏內語也可謂切中事情然則

欲爲良有司亦惟端本澄源使民無訟否亦片言立剖隨到隨結不使吏胥輩得因緣爲奸可耳

需索騷擾二弊

幼文先生按蘇松又陳有司需索富戶憲差騷擾地方二弊一言有司或托新漕或借急餉飛券分投名帖踵至稍有遲滯禍患立生無干犯之罪忽而破家擁居積之貲莫保旦夕但見有借無償何異捺刀行劫且豪強借徑通關纖夫饋遺求免遂使居間判貧富於舌尖奸胥操盈縮於掌上民間

有限錙銖何堪層累股削一言督餉催漕胥差四
出舟車蜂擁此辱橫加一役方來全家盡駭頂首
日重買牌價高索賄輒云百千帶差動至十數曲
直未判家已罄懸訴狀方投催差復到皆洞矚民
間疾痛吳人至今傳誦之

破格用人

崇禎間流寇大起懷宗思破格用人吏道益雜究
於國事無補熊御史汝霖疏言破格不如循常聽
聲不如採實又陳用將之失言閩外無一殺賊之

兵由軍中無一馭兵之將並切中當日情形黃石齋疏叅楊嗣昌奪情亦云朝廷卽甚乏人何至破格以奉不祥之人然則國家破格用人蓋未可輕言也

縉紳居鄉宜清謹

崇禎十二年磔鄭鄮於市鄮有文名初選庶常著直諫聲巨公文震孟黃道周皆與之遊論者謂當事欲借鄮傾文黃讞駁逾重而鄮居鄉多不法遂罹慘禍然則縉紳在里門當凜持雅操平易待人

敬事父母公祖官勿倚勢凌鑠鄉黨非但市譽固以遠禍也

督撫須先極廉

崇禎十五年召廷臣問督撫之宜劉念臺先生時在總憲對曰使貪使詐此最誤事爲督撫者須先極廉至哉斯言督撫廉則其下莫敢不廉所謂表正則影隨也

宰相須親正人

周宜興之再召也張天如馬君常兩先生並在庶

常援舊社之誼屢以公論感動之故其舉措盡反
前事向所排抑更接進焉懷宗亦虛已以聽黃漳
海賜環宜興諷諫之力爲多及張歿馬遠權勢亦
不入都左右皆吳昌時輩以至于敗然則宰相須
交接正人聽信正言彼輔翼匡救之功曷可少哉

濟農倉

宣德八年周文襄公以侍郎巡按南直始奏定濟
農倉之法先是南畿諸郡蘇州田稅最重而松常
次之貧民輸官及耕作多舉債富家而倍其息至

傾產鬻子女不足償于是民益逃亡租賦益虧公至憂民疾苦思所以濟之會壬子秋稔朝廷命下又許以官鈔平糴且勸儲積以待賑乃與蘇守况鐘松守趙豫常守莫愚協謀力行蘇州得米三十萬石松常有差分貯各縣名其倉曰濟農舊例各郡秋糧當輸者糧長里胥多厚取于民而不卽輸官逃負累歲公欲盡革其弊乃立法于水次置場擇人總收而發運焉細民徑自送場不入里胥手視舊所費減三之一又三郡當運糧一百萬貯南

京倉以給北京軍職月俸計其耗費每月六斗至一石公與鐘等謀曰彼能于南京受俸獨不可受于此乎既免勞民且省費六十萬石以入濟農倉農無患矣皆曰善遂請于朝而蘇州得米四十餘萬益以各場貯積之贏及前平糴所儲凡六十餘萬有奇松常二郡次之公曰是不獨濟農凡運輸有欠失者亦于此給借賠納秋成還官若民夫脩濬圩岸河道乏食者皆計口給之如是則免舉債以利豪家田畝治賦稅足矣是冬朝京師具以聞

朝廷皆從之于是令諸縣各立濟農倉擇縣官廉公有威與民之賢者掌其籍司其出納每歲插時之際于中下二等戶內驗其種田多寡每家給二石一齊給之秋成償官凡條約皆公親爲規畫俾共遵守明年江南又大旱令所屬大發倉廩以賑貸之而民不知饑

中夜對客偶然舉此以見前輩立一法其綜覈精詳類然故直抄本事不敢旁溢隻詞也後人師其意不泥其迹損之益之神而明之則其法

可千百世行之耳事有便于民生便于國家者
不避怨不辭難身任焉可也

儒者須通兵法

嘉靖間聶雙江爲本兵上言唐臣陸贄謂中國與
邊外各有所長不可勉於所短而敵其長宜用所
長以乘其短是以脩封疆守要害蹙蹙隧壘軍營
謹禁防明斥堠務農以足力練卒以蓄威寇小至
則遏其衝大至則邀其歸據險乘之多方誤之使
其勇無所施衆無所用掠則靡獲攻則不能進有

驕或尾其惰比之運有足之城策不飼之馬立論
最爲警切其經畧宣府叅酌古制造車八百餘輛
有曰虎尾砲者置車廂角柱上隨向可移擊有曰
將軍砲者置車廂中候敵衝突酌量擊之所向有
功俞大猷爲將亦尚車戰言古人置宇曰軍曰陣
曰轅之類無不用車者馬隆依八陣作偏廂車偏
偏也詩曰小戎倭收卽車之偏小者淺而收之也
蓋取任載不多而得便捷之用火器衣糧之屬皆
可載往大猷又爲總督李文進制獨輪車可推挽

上下強弩神鉸擊堅及遠簞弗龍盾敵弓矢弗能
及也文進試之用數十輛步騎數百人挫敵數萬
以其制聞於朝乃置兵車營時交人驅象以戰大
猷又言禦象之法當用戰車接戰之法合作長矛
凡給軍米以斗五升一包十日一給崎嶇峻嶺之
地列軍傳接如猴所爲名曰猴傳並稱良法焉明
中葉翁萬達議河套有曰我勞而往彼逸而待我
馬出塞三日而疲彼騎遍野一呼而集緩行則其
脩益嚴疾趨則輜重在後小有得利歸途尚艱嚮

導偶失全軍危矣時服其洞悉利害然則反客爲主以逸代勞強弩勝其弓矢火器催其堅銳虎又制其環刀矛車御其衝突舍車戰也何由

鴛鴦陣

獨輪車南邊亦可用若蒞澤之地軍多走險宜倣戚繼光鴛鴦陣陣十有二人以隊長前次夾盾次夾枝兵次四人夾矛次夾短兵樵蘇居後其節短其分數明其步伐合地宜其器互相闔

政事可以及物

張芸叟云頃遊京師嘗聽溫公荊公之論于行義
文史爲多惟歐陽公多談吏事余言學者見公莫
不欲聞道德文章先生何教人吏事公曰吾于時
才異日臨事自知大抵文學止於潤身政事可以
及物吾昔貶官夷陵方壯年未厭學欲求漢史一
觀公私無有因取架閣陳年公案反覆觀之見其
枉直乖錯不可勝數違法徇情滅親害義無所不
有且夷陵荒遠褊小尚如此天下固可知也當時
仰天誓心自爾遇事不敢忽時蘇明允父子亦在

共聞斯語莫不歎服芸叟之言如此由此觀之彼有視州邑爲俗吏鄙簿書爲具文專務逢迎希圖捷徑以速獵清華者不皆爲公之罪人哉而文學潤身政事及物二語其爲千古至言又不待言矣至案牘之垂錯種種違法害義從古已然使歐公生今日其歎息宜何如也李方叔有贈汝州守詩云安得吾皇四百州皆如此邦二千石愚謂今日安得遇事不敢忽如公十數輩周覽大郡敬愼民情以仰副

至天子至公至明至仁之盛心其于治化或非小補
諸生至官無跪禮

李空同視學江西謁總制陳金與約曰公奉勅治
軍某奉勅治諸生亡涉也凡諸生有事至官率破
例左右之令謁巡按御史長揖毋得跪今西江士
率多謹身自愛無奔競長官者有不得已對簿輒
立語于庭雖隸胥呵責勿屈也其先生之風教所
激昂者遠耶御史貴倨矣猶令長揖監司以下可
知或守令輒欲呼諸生階前而跪之士氣于焉益

靡是亦使者之責也

朱勔勞民進奉

泊宅編

宋人方勺撰

紀崇觀以來天下珍異悉歸禁中

四方梯航殆無虛日大則寵以爵祿其次錫賚稱是宣和五年平江府朱勔造巨艦載太湖石一塊至京鑿城壞橋以千人舁進是日役夫各賜銀椀并官其四僕皆承節郎及金帶勔遂爲威遠節度使而封石爲磐固侯鹽官縣安國寺雙檜唐師悟空手植勔亦遣使臣李蠲取以供進大者由海道

舟遇風濤檣皆碎折小者自漕路入旣獻獨轉二
官知縣鮑慎好賜緋論者謂石雖大不能鎮四海
之安檣雖古不能延八方之命貴此何用而竭民
力費貲財至以官賞下逮輿臺臧獲而取之耶名
器濫而進奉繁宋德之所以頓衰也書曰不寶遠
物又曰所寶惟賢有國家者曷其念諸

刑官宜忠厚

洪武間都御史詹徽袁泰並持法深刻後皆不得
其死刑部尚書唐鐸厚重慎密眷遇終其身此可

以觀天道矣徽泰皆名臣獨未讀于定國傳何也

葉伯巨萬言書一段

治天下則莫先正風俗欲正風俗則莫先使守令
知所務欲守令知所務則莫先使風憲知所重欲
風憲知所重則莫先朝廷知所尚朝廷之所尚則
必以征賦期會獄訟簿書之不報爲可恕而以世
俗流失弊敗爲不可不問

大僚須通上下之情

武王誥康叔云以厥庶民暨厥臣達大家以厥臣

達王惟邦君歸有光曰往者夏忠靖周文襄之在
吳也入與天子唯議殿廷出與小民從容問疑以
求其瘼如家人父子而後天下之人知朝廷之近
而天子之親也是則介君民之重通上下之情民
隱得以時聞恩意得以下逮合敬元后媚庶人之
誼於一身者端在督撫大僚次則方岳廉使而已
於音責綦鉅哉

舟喻

湛若水疏有云天下一大舟也人主一心舟之柁

也公卿賢士輔導之臣運籌指方舟之長年三老也百僚宣力篙師榜人爲之左右也內臣外戚附舟之人也天下民庶實爲邦本君之寶貨也附舟之人與寶貨之利害在舟舟之安危在舵舵之弛張在長年三老之操縱而篙師宣力與否也舟危則凡在舟者無不危恃寵壞法以敗人國家如同舟之人鑿舟而破之自以爲安鮮不先溺

經筵諸疏

楊守陳以經筵禮法峻整蚤朝侍衛森嚴難盡羣

下之情習國家之務請經筵之外更開小經筵以講學早朝之外更御午朝以聽政庶賢才常集于目前視聽不偏于左右陸深以經筵輔養君德乃其首務乞容臣等各陳所見自訓詁演釋而外凡天下大政事大利弊皆得依經比義條列敷奏庶幾九卿百司有行之而不能盡給事御史有知之而不敢言司府州縣有負之而不能達者皆得以次上聞則聖聰日啟聖學日邃劉定之請經筵進講經史宜善惡兼觀則于君也既知禹湯文武所

以興又知桀紂幽厲所以替趨避審矣于臣也既
知有蕭曹房杜之良又知有林甫國忠之奸用舍
當矣于內臣也既知呂彊張承業之忠又知仇士
良陳弘志之惡操柄定矣若徒誦善若頌避惡若
諱是猶恐道路之有陷阱閉目不視恐魚肉之有
餒腐擁鼻不嗅其不至誤食而嘔冥行而躓者幾
希

經史進講不惟善惡叅觀尤當興亡並見蓋人
主尊居九重時有歷代亂亡之鑒入於聽聞則

思天位維艱覆墜甚易自然兢兢業業不敢荒
寧敬天勤民之念由之而生譬諸紈袴子弟日
有人說高門世閥倏爲窮氓卽有觸于富貴難
恃分外警醒起來非甚不肖決不至荒淫侈肆
趨于大壞極敗之地也不然諸臣媚子惟務逢
迎不曰福命萬全卽曰百年長保久之入耳甚
熟彼亦相忘以爲固然雖有賢哲自鏡則昏雖
有忠告無從而入世祿之冑敗不旋踵良由不
知成立之難如升天覆墜之易若燎毛故耳所

謂草野之民知有今日久矣但九重嚴邃區區之心無路上達然則當承平之日喜聞殷鑒不避忌諱是在人主之寬其斧鉞誘使直陳而已

劉胡二先正

劉忠宣公憂民如有病見客似無官又云守身如女愛民若子胡公世寧立談似結舌論事若懸河又云疾惡如讐好善猶已此先正兩幅小影也干載神情呼之欲出直須鑄金作像朝夕頂禮如李洞之慕浪仙時時念賈島佛可耳

兩文貞公語

徐華亭懸直廬云威福歸主上政務歸諸司用舍
刑賞歸公論三語殊得宰相之體然不若楊文貞
曰天下萬世之事當以天下萬世之心處之便是
聖賢氣象覺蕭曹房杜不能爲此言也

華亭語中三歸字余拈出謂友人曰管氏有三
歸此亦徐公三歸也蓋天地間故事正如春花
秋月日出日新若戴弘齡以四知稱林鏐愚以
三歸屬華亭皆點化古人成文詞同旨異並可

入世說新語也愚嘗病明朝一代事類尚無全
書欲搜考三百年大小典故及各家雜記爲明
事類纂一書以附唐宋諸類書之後將來若成
或亦足脩好古博覽者之一助云

四知故事見
後雜譚類世

貴一條內

妙貫堂餘譚 卷二

新建裘君弘任遠甫著

弟應時春及氏錄

從子曰菊谷年

譚學類 譚經附內

轉高轉細

祝枝山與唐六如書云萬物轉高轉細未聞華峰
可建都聚此語煞有味轉高轉細四字是見道之
言覺千古堂堂之張行行之路都被此四字斷煞

了

文人宜敦厚道

文人最宜敦厚道不可有忌嫉念頭或肆意傲物
亦足損人器識李空同過魏交論學因問生平病
痛交語以公才甚高但虛志與僞氣害道之甚者
也空同喟然曰吾早見公二十年有此哉夫高才
博學如北地尚有此病何況吾輩切須時時檢點
不可墮俗下惡習昔萬茂先徵君雅負大才然志
在獎來學抑薄俗卽緇素童孺之長一技一韻必

令其聞於人人而後快以是名益重譚友夏謂如是則尤文士所難

科舉上更有學

鄉先輩劉觀嘗語學者曰小學一書是教人做人樣子到老須以此立脚又曰吳文正公云一舉作狀元便謂事業了當者鄙人也斯誠雄論又曰吾幼見青紫赫奕知進士之貴輒慕爲科舉之學既卧病京師讀儒先性理書乃知科舉上更有此學又輒慕爲之今殊覺進士非貴也余嘗笑謂劉先

生此語特宜出自前輩若出之吾黨恐未免爲自
已解嘲所謂斯言也自母出之不害爲賢母自婦
出之則不免爲妬婦然論窮達不易的道理實實
科舉上更有學微特進士非貴卽位登卿相又待
何如

文多不若質勝

觀人大抵徵名不如考實做人太抵文多不若質
勝質勝之人不特沉毅有爲抑且簡靜載福明許
冢宰進爲一代名臣一日鄉耆艾問曰公昔爲士

朴真而已何仕而功之偉也公曰吾亦以朴真仕
劉文靖公初在翰林閉戶讀書人謂木強人而已
既入閣練習國體敢於任事稱經世才考許一門
至貴而劉壽九十三完名盛福古今罕比亦簡重
載福之一徵也

歐公謙厚

梅宛陵蘇滄浪以詩齊名歐公號曰蘇梅公嘗有
水谷夜行詩備述二家詩體之異然公尤時時稱
聖俞不置其傾服似在滄浪之上乃滄浪嘗曰吾

不幸爲字人以比周越作詩人以比梅堯臣是反
若不屑與宛陵同稱者子美豪放抑亦可見石守
道作三豪詩謂曼卿豪於詩杜默豪於歌永叔豪
於文說者謂默之歌豈可與歐公比而公不以爲
嫌且贈默詩云贈之三豪篇而我濫一名反若以
比譽太過似爲守道諱者其謙厚可謂至矣較之
滄浪云云其意象辭氣之間相距宜何如耶夫子
美之才或不減歐公而年與位俱不足公文章固
不待言而勲業名爵冠於一時蓋豪放者露才而

謙厚者載福道固然也

姑蘇開府東偏卽滄浪亭故址今中丞商丘宋
公移撫三吳政成之暇葺而新之公餘觴咏更
採傳記詩歌爲滄浪小志二卷吳中士大夫競
賦其事西堂尤太史侗詩云寄謝使君真好事
綿津當與滄浪傳然余考子美文行亦嘗讀綿
津詩集見公詩文誠與子美後先一轍其文采
風流亦與江山先哲同其不磨若其勛德名爵
過長史遠甚而公滄浪亭詩乃云綿津滄浪忽

對舉西堂意厚語則偏亦若以比譽太過似不欲當者與歐陽贈石守道詩同一謙厚之意固知風雅鉅公一種虛懷若谷其意象詞氣之間千載而上千載而下不啻若符節之合也彼妄自張大者可以媿矣

改過貴速貴力

改過貴速貴力大集經云如百年垢衣可于一日浣令鮮潔力與速之謂也若徒生懺悔心不能痛滌前非迅圖退補微特因循二字擔悞一生竊恐

悔後之愆律以聖典與怙終故殺同例其害德傷義也實甚省身者各宜知之

風水年月之謬

南俗酷信風水又拘牽年月諺云江南無大地只要年月利遂有揀時待日暴露荒郊或停柩家堂至遭水火盜賊遺棄骨殖而不顧者唐八呂才序葬經有云禮天子諸侯大夫葬皆有月數是不擇年月也春秋九月丁巳葬定公雨不克葬戊午日下昃乃克葬是不擇日也鄭葬簡公司墓之室當

路毀之則朝而窆不毀則日中而窆子產不毀是不擇時也古之塋者皆於國都之比兆域有常處是不擇地也據經斷理確然有識之譚足破世俗疑謬

通經 二則

觀呂博士所序莖經援引春秋禮記明白簡易鑿鑿折衷令賢愚見者無不豁然可知天地間道理具在五經特學者自不看透耳漢取士必曰經明行脩明經尚在脩行上可見經學是要緊的故曰

經術以經世也明太祖有事圜丘詞臣進祝文用
予及我怒譴之桂彥良進曰予小子履湯告于郊
我將我享武歌于廟以古律今未足非也太祖稱
善者再然卻都是眼前道理口頭說話人家在童
子塾中便已讀過臨事絕無有能舉而引伸其義
者固知平日讀經時俱草草作閒文混過可惜也
本朝制科悉仍前代帖括經書互用頃又五經兼
舉仰窺

不聖人崇儒術重經學至意但我輩家脩廷獻務宜

潛心研究凡一字一句俱不可模糊看過須要反身切已推廣擴克體之於倫常達之于政事有本有末有體有用方算得是箇通經之儒卽就文義揣摩亦必如杜預所云優而柔之使自得之廢而飫之使自趣之若江海之浸膏澤之潤渙然冰釋怡然理順無壓壓剽掠章句以爲梯榮獵名之具庶不負

聖天子設科造士之盛典云

病經

雕蟲小技往往病經在漢末已有之蔡中郎上封
事言書畫詞賦才之小者匡國治政未有其能陛
下遊意篇章聊代博奕非以爲教化取士之本也
而諸生競利作者鼎沸連偶俗語有類俳優或竊
成文虛冒名器皆見拜擢難復收改蓋爾時風氣
已如此下至六朝則淫濫極矣其文字之一厄乎
聊代博奕四字特妙蓋以之爲遊戲具則可以之
勞神役精奉爲正務則人不可耳

四子學本尚書

居嘗疑韓子堯以是傳之舜等語劈空超忽不知
聖聖相傳是甚麼竊恐難窺及讀董氏鼎論書經
謂危微精一開知行之端主善協一示惇約之義
務學則說命其入道之門爲治則洪範其經世之
要乃知四子學問原本尚書而孟氏所云見知聞
知亘古亘今總是這一箇道理

人才隱約時殊難物色

睢州田梁紫蘭宿儒也嘗述其八試棘院每試凡
三入每入聯屋坐者率四十有奇計所值蓋千人

其他遇聚遊驅與夫逆旅暫憩復不下千人觀其
容止聽其言論大抵庸瑣猥陋率無一胸襟開拓
志氣激昂者言雖少過然亦足爲吾輩鍼砭至計
朝廷三年一開科自始起至卒事一切營繕廩餼
宴享賜予諸襍費陶鑄二人成約耗盈千不知朝
廷以千金易一庸瑣猥陋之物何用私心竊厭爲
追溯致此之由蓋術塾庠序無善教父兄師友少
嚴訓故也此則喫緊探本之論但人才十分難得
養之百年然後可用之一日而士當隱約時物色

亦頗未易常有困頓諸生言動不踰中人及其遭
時奮起豎建儘有可觀一則藏器難窺一則時至
自不同殊未可常情解識也裴晉公在天津橋上
龍鍾光景自已殊覺可疑何況儕輩特不審范文
正公做秀才時其氣象果是何如

士必晚成

明季文文肅公震孟劉文烈公理順兩先生皆以
十上春官始登上第後並爲天地間有數人物可
見士必經磨鍊方成大器區區一蹶自阻者乃蒲

柳之資耳余丁丑庚辰兩閏幾得而失皆受同考
老師特達之知丁爲江陰楊賓賓先生庚爲同安
陳宜亭先生楊師批卷有宵旰央矣轉仄不能成
寐因詠詩曰晚獲成良實願若且安寧之語陳師
批卷有磨礪以須可耳勿以一蹶自阻之語兩夫
子期勗良深余才旣疎庸年序尚淺何敢妄比文
劉兩先生然知己之言敬佩無斃又際
石文盛代與文劉所處之時不同用日夕策勵思免
愧負固亦不敢自墮其不在溫飽之志也

爲學須喫辛苦

學者靠姿性聰明最是壞事每見人家好姿性子弟後來無成者甚多蓋緣恃自己聰明不肯認真下苦工夫或怕情風月或涉獵聲華甚者驕樂偷惰蔑所不至倒不如樸實愿慤者步步行將去脚踏硬地自然以魯得之故朱子云爲學須喫辛苦若姿性好者卻不恃自己姿性卻能件件喫苦則其成就便比樸實愿慤一流又高數層

經無所不通

永樂間學士王達侍皇太子進講乾九四爻舉儲
貳爲說召楊東里問曰經旨恐無此達不啗訊否
對曰講臣非正道不陳豈敢啗訊此宋儒胡瑗說
也太子曰常人得此爻亦舉是耶對曰殿下此問
最好程子云凡卦六爻人人有用聖賢有聖賢用
衆人有衆人用君有君用臣有臣用無所不通青
宮遂悅按東里引程子語爲對固屬善導其君然
亦實是通經之論非特易也六經皆然凡理路有
不可通處必非經說經有不可通處必非通經之

儒也東里通經術若此其爲名宰相宜哉

陳善說四書別見

宋羅源陳氏

善

說四書多有別見謂論語祭如在

祭神如神在唐棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而不恒其德或承之羞色斯舉矣翔而後集微子去之箕子爲之奴比干諫而死等節皆是古語故下以子曰字承之乃孔子因此語有所感發故爲是說弟子因而併記之耳又以是義例推廣之因斷德行顏淵一節通下子曰回也非助我云云

子曰孝哉閔子騫云云宜是一章蓋當時孔門中有此四科之目弟子記之因而記孔子所言顏閔於後以見顏閔所以列于德行為四科之首者如此又柴也愚云云合下子曰庶乎二節當是一章蓋愚魯辟彥必當時有此品論記者因併記夫子論回賜亦與上記顏閔同意如記逸民卽繼以子曰不降云云文勢正是一類若以始語無子曰字遂將四科連上從我陳蔡爲一章則柴也愚云云當附冉求聚斂之下而逸民者又當與荷篠丈人

併而爲一也可乎此章句之別也謂孟子莊暴章
好樂樂字皆是歡樂之樂世誤讀爲禮樂之樂與
賢者亦樂此乎賢者亦有此樂乎二處樂字之義
相同所言皆主行樂豈暇論禮樂哉鼓樂田獵所
以爲樂者也通章惟鼓樂當爲禮樂之樂其他獨
樂樂等字皆悅樂之樂不然方言禮樂而又及田
獵無乃非類此字義之別也又謂中庸蒲盧非蒲
葦乃匏類細腰曰蒲故細腰土蜂亦謂之蒲盧因
詳引爾雅及本草所釋証之又謂達孝章春秋以

下一段恐是漢儒雜記或因上文論武周遂附于此非孔子意也中庸本四十九篇今一篇獨存恐非全書又謂古字多借用如上論孝弟也者其爲仁之本與觀過斯知仁矣并有仁焉此數仁字皆當作人蓋是假借用之而學者以其字之爲仁也多曲折爲之解云云皆屬有斷制之論偶然拈出以脩解書別一則亦與廣後學思路以見凡讀古人書皆當叅活義勿輒死古人句下有如此也獨其論貨殖爲譬喻言夫子以子貢學道不能虛中

如人之貨殖無所不有竊恐未必然

或問曾子何以不入四科余考史記曾子少夫子四十餘歲四科品目其曾子未及門時事耶三處仁字今惟井有仁焉之仁註作人其實皆當作人若孝弟章作爲人之本尤與章首其爲人也孝弟意相照應連君子務本義亦透竟是正解也再姚令威名寬宋人西溪叢語以易遯卦肥遯無不利當是飛遁訓云遁而能飛吉孰大焉引張平子思元賦曹子建七啓二處俱言飛遁

爲証以論語觚不觚觚當是木簡乃學書記事
之牘削木爲之四面有稜引太平御覽云孔子
日削觚而志有所念觚不時成故曰觚哉觚哉
觚小器耳心不專一尚不時成况大事乎以孟
子爲不若是惻惻當是念字引許氏說文孟子
言孝子之心不若是念念音呼介切訓忽也許
氏纂集古文引用孟子以惻爲念念恐當爲正而
曾南豐跋卧禪師淨土堂碑銘謂虞夏之世東
漸于海西被于流沙朔南暨聲教是以聲教二

字連上朔南暨爲句矣已上數條皆經書音訓
句讀之別可以資博識并拈出之許叔重在東
漢去古未遠而說文引用經傳多與今文不同
如論語荷蕢爲荷吏褻褻爲詒衣又有跖予之
足一句孟子源源而來爲譟譟接淅爲澆淅他
書稱是故知古文之不見于今也多矣

南豐跋周府君碑陰謂碑內曲江字皆作曲紅
而蒼江及江夏字亦作紅蓋古字通用是則假
借用字在後漢時猶爾不獨五經四書也

姚令威解詩木瓜之非

詩投我以木瓜箋曰木瓜楸木實如小瓜可食之
木也姚令威乃謂是以木爲瓜爲桃爲李俗曰假
果益不可食不適用之物猶畫餅土飯之義耳投
我以不可食不適用之物而我報之以瓊玉可貴
之物則投我雖薄而我報之實厚詩人之意蓋如
此因辯初學記六帖果實門木瓜類俱引衛風爲
誤余嘗笑云俗訛徽州人多鄙宴客簋中以木刻
魚形浸以糟粕宛如糟魚欲備數欺客但不請

舉七耳今令威如此解詩是木瓜之詐衛人已先
爲之又不自木魚始矣解經穿鑿如孺子語殊可
踴然卽欲發明薄來厚往之義然投果報珍何嘗
不施者薄而報者厚耶

宗門統要載昌黎辨佛光事謬不足信

韓文公以諫佛骨得罪史傳及本集所載表文甚
明而宗門統要乃謂公以辨佛光得罪云憲宗迎
舍利大內供養夜放光明羣臣皆賀惟公不賀憲
宗詰之公奏臣嘗看佛書見佛光非青黃赤白等

相此乃神龍護衛之光憲宗因問如何是佛光公
無以對遂謫潮州是公不以闢佛得罪而反以通
佛法不深得罪矣按公表內極斥佛不足信且欲
投其骨于水火而原道篇亦云人其人火其書今
若有神龍護衛之光則是愈彰佛之靈異公其肯
爲此言乎禪家者流好張誕其事以惑世欺人類
如此後又載公至潮州遇大顛和尚叅晝夜一百
八公案往復開示公始省悟則又援儒而入於釋
矣其語類唐人小說尤不足信學者博覽之下慎

無爲其所惑也

許劉二先生出處不同

許魯齋應台赴都謁文靖公劉因劉謂一聘而起
母乃太速乎曰不如此則道不行後劉以贊善大
夫徵未幾辭去召集賢學士又不赴或問之曰不
如此則道不尊二公出處不同要爲各有所見皆
是也

士品貴真

解學士云寧作瑕玉勿爲瑜石言士品貴真也

學量

或謂量可學乎夏忠靖公曰某幼時有怒始忍于色中忍于心久之無矣又曰處有事如無事處大事如小事

羅文恭公爲已之學

羅念菴先生屢召不出聶雙江貽書勸駕先生答書有云若憐其早歲登第立朝再期枯槁山林不無可惜此則待之太卑吾儒名教眞實在我外物奚與哉想見先生大行不加窮居不損氣象彼學

道半生胸中不能除狀元二字當屬自待過卑耳
殊不知性分上萬物皆脩天爵之榮固勝卻人爵
遠甚也

張文定公

張文定公

邦奇

刻意聞道惟時時發憤曰賴天之靈

髻鬣有聞顛毛種種未有所底人亦有言行邁屢
稅胡然有迄是誰之咎歟是誰之咎歟公視楚學
爲榜示諸生曰學不孔顏行不魯閔文如雄褒無
益也

隨處體認天理

湛若水受學陳白沙拈隨處體認天理六字爲日用功課白沙曰此叅前倚衡之學着此一鞭何患不到古人佳處

千載不朽

黃鞏曰人生至公卿大都三四十一年惟立身行道可千載而不朽愚謂蘇子云無事此靜坐一日當兩日若活七十年便是百四十若爲公卿者又能立身行道則三四十一年富貴功名千百世春秋竹

帛萃于一身較之一日當兩日其所得又何如耶
有志勉旃堯舜君民孔顏師友皆分內事毋令道
德爵祿之士判然兩途至各據其一以互爲軒輊
也

定命之學

韓魏公曰天下事見得理是便做勿計生死禍福
明周怡爲黃門彈劾無所畏避曰吾縱扁舟波濤
中揚帆正舵是吾職事至其浮沉有不自我者二
公皆能于定命上認得極真故其所守如此

章楓山先生清節

章楓山以老乞休冢宰尹曼慰留之曰君年四十有一耳不犯罷軟貪酷年老以何爲居曰古人正色立朝某可考罷軟古人一介不取某可考貪古人視民如傷某可考酷某年未艾鬚髮早斑可考老矣憮然驚歎楓山粹中貞恪表律天下通籍六十年立朝僅四十日城府不見其跡者四十年

楓山爲南祭酒作率南士開示近裏見若無奇至其論說理道探幽索隱經史儒書一舉成誦

時有論難若莛撞鐘天下古今事若身處分其
虧成然後知其于書無所不讀天下事無所不
理會也